

Wszyscy uczestnicy postępowania
(strona internetowa Zamawiającego)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP/76/VI/2015/AP. Nazwa zadania: Nasadzenie rekompensacyjne drzew i krzewów na terenie gminy Stare Pole i w Jednostce Wojskowej 1128 Malbork.

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

IMPACT CAM
Wąwóz 14
80 – 013 Gdańsk

Uzasadnienie prawne: art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełniła wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta została złożona w określonym przez zamawiającego terminie, wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymaganiami zamawiającego, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w zakresie przyjętych kryteriów oceny oferty (najniższa cena i termin wykonania), wykonawca spełnił postawione warunki udziału w postępowaniu.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 13.07.2015 wpłynęło 8 ofert:

Kwota brutto jaką zamawiający przeznaczył na zadanie:		203 000,00zł
OFERTA	WYKONAWCA	Wartość brutto (ilość punktów) Czas realizacji (ilość punktów) Łączna ilość uzyskanych punktów
Oferta nr 1	Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Durdy 141 39 – 450 Baranów Sandomierski	250 095,60zł/ 32 pkt 40 dni/ 20 pkt Razem: 52 pkt
Oferta nr 2	MARKFLOR S.C. ul. Cechowa 127A 30 – 685 Kraków	179 247,60zł/ 44,56 pkt 40 dni/ 20 pkt Razem: 64,56 pkt
Oferta nr 3	Zakład Konserwacji Zieleni Miejskiej ul. Piastowska 11E 82 – 500 Kwidzyn	256 150,08zł/ 31,20 pkt 40dni / 20pkt Razem: 51,20 pkt
Oferta nr 4	Firma Usługowo – Ogrodnicza KALINA ul. Robotnicza 175/16 82 – 300 Elbląg	260 268,34zł/ 30,72 pkt 40 dni/ 20 pkt Razem: 50,72 pkt

Oferta nr 5	Usługi Sokolnicze BIEN ul. Zofii Nałkowskiej 45 82 – 300 Elbląg	146 822,11zł Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
Oferta nr 6	GREENEX S. C. ul. Podleśna 3/1 80 – 255 Gdańsk	161 469,72zł/ 49,52 pkt 40 dni/ 20 pkt Razem: 69,52 pkt
Oferta nr 7	IMPACT CAM Wąwóz 14 80 – 013 Gdańsk	99 837,25zł/ 80 pkt 40 dni/ 20 pkt <u>Razem: 100 pkt</u>
Oferta nr 8	Przedsiębiorstwo Robót Ogrodniczo – Leśnych PROLAS Sp. z o.o. ul. Stanisława Lema 21 80 – 126 Gdańsk	284 313,04zł/ 28,16 pkt 40 dni/ 20 pkt Razem: 48,16 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty.

Oferta nr 5

Usługi Sokolnicze BIEN ul. Zofii Nałkowskiej 45 82 – 300 Elbląg

- **uzasadnienie prawne:** zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia - Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni Wykonawcy.

Oferta nr 5

Usługi Sokolnicze BIEN ul. Zofii Nałkowskiej 45 82 – 300 Elbląg

- **uzasadnienie prawne:** Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- **uzasadnienie faktyczne:** z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj. nie wnieśli wadium najpóźniej wraz z upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do dnia składania ofert tj. 13.07.2015r. do godziny 09:30 nie wniósł wadium. Powyższe zabezpieczenie zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 13.07.2015r. godz. 09:50.

Wadium wnoszone w pieniądzu musi być przelane na konto bankowe wskazane przez Zamawiającego. Wykonawca korzystając z takiej formy wnoszenia wadium powinien zlecić wykonanie przelewu z kilkudniowym wyprzedzeniem, tak aby środki zostały zarachowane na rachunku Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.

W ocenie składów orzekających KIO posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem „wpłacać na rachunek bankowy” jest równoznaczne z konieczności zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku. **Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą”** w rozumieniu przepisu ustawy art. 45 ust. 7 Pzp, lecz jedynie podjęciem kroków do dokonania takiej wpłaty. Wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie przez bank określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest zatem równoważna z dokonaniem wpłaty.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

DOWÓDCA

.....

Wykonano w 1 egz.:

Egz. Nr 1 – ad acta (T:11/13) (BC)

Wykonała: A. Halama (tel. 261 536 707)

Dostęp do dokumentu: sekcja zamówień Publicznych