

Wszyscy zainteresowani
(strona internetowa Zamawiającego)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP/86/VII/2015/AH.
Nazwa zadania: „DOSTAWA ELEKTRONARZĘDZI, WYKASZAREK, NARZĘDZI RĘCZNYCH, WALIZEK NARZĘDZIOWYCH, AGREGATU PRĄDOTWÓRCZEGO CZYŚCIWA, FOLII BEZBARWNEJ, STOŁU WARSZTATOWEGO ORAZ SPRZĘTU SKOCZKA DLA JEDNOSTKI WOJSKOWEJ 1128 W MALBORKU”.

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

ZADANIE NR 1

Przedsiębiorstwo LEDBI S.C.
ul. Pucka 28
81 – 036 Gdynia
Wartość: 3 110,60zł brutto /80 pkt/
Dostawa towaru: 7 dni /20 pkt/
Razem: 100pkt

ZADANIE NR 2

MILEX
ul. Wojska Polskiego 4
46 – 300 Olesno
Wartość: 15 725,00zł brutto /80 pkt/
Dostawa towaru: 1-14 dni /20 pkt/
Razem: 100 pkt

ZADANIE NR 3

ZUH ELKOT
ul. 25 Czerwca 71
26 – 600 Radom
Wartość: 9 469,77zł brutto /80 pkt/
Termin dostawy: 14 dni /20 pkt/
Razem: 100 pkt

ZADANIE NR 5

ZUH ELKOT
ul. 25 Czerwca 71
26 – 600 Radom
Wartość: 11 535,27zł brutto /80 pkt/

Termin dostawy: 14 dni /20 pkt/
Razem: 100 pkt

ZADANIE NR 6

PPH TEX-2
ul. Hallera 32
82 – 500 Kwidzyn
Wartość: 1 048,00zł brutto /80 pkt/
Termin dostawy: 14 dni /20 pkt/
Razem: 100 pkt

ZADANIE NR 7

ZUH ELKOT
ul. 25 Czerwca 71
26 – 600 Radom
Wartość: 3 691,99zł brutto /80 pkt/
Termin dostawy: 14 dni /20 pkt/
Razem: 100 pkt

ZADANIE NR 8

Przedsiębiorstwo LEDBI S.C.
ul. Pucka 28
81 – 036 Gdynia
Wartość: 2 046,80zł brutto /80 pkt/
Termin dostawy: 14 dni /20 pkt/
Razem: 100 pkt

ZADANIE NR 9

METALZBYT – HURT Sp. z o.o.
ul. Bardowskiego 2
43 – 300 Bielsko – Biała
Wartość: 1 564,56zł brutto /80 pkt/
Termin dostawy: 14 dni /20 pkt/
Razem: 100 pkt

3. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Uzasadnienie prawne: art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferty spełniły wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferty zostały złożone w określonym przez zamawiającego terminie, wykonawcy przedstawili oferty zgodne co do treści z wymaganiami zamawiającego, oferty uzyskała najwyższą ilość punktów w zakresie przyjętych kryteriów oceny oferty (najniższa cena i termin dostawy), wykonawcy spełnili postawione warunki udziału w postępowaniu.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 12.08.2015 wpłynęło 25 ofert:

		ZADANIE								
Ofer ta	Wykonawca	1	2	3	5	6	7	8	9	10
1	PH PRO-HAND S.C. ul. Wieczorka 2a/107 41 – 219 Sosnowiec	-----	-----	-----	-----	1 476,00 56,80 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 76,80 pkt	-----	-----	-----	-----
2	MILEX ul. Wojska Polskiego 4 46 – 300 Olesno	-----	15 725,00 80 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
3	JAKUBITECH ul. Wojska Polskiego 4 46 – 300 Olesno	-----	17 405,00 72,32 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 92,32 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4	Biuro Inżynieryjne MARTEX Gorzyszów 19 58 – 405 Krzeszów	-----	23 207,64 54,24 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 74,24 pkt *omylka rachunkowa było 23 064,96	11 413,17 66,40 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 86,40 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	LAS i OGRÓD service Łazy 22a 46 – 325 Rudniki	-----	17 018,50 73,92 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 93,92 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
6	PHU BMS Sp. J. ul. Staszica 22 82 – 500 Kwidzyn	4 500,00 55,36 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 75,36 pkt	23 750,00 53,04 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 73,04 pkt	12 700,00 59,68 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 79,68 pkt	34 870,00 14 dni *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	4 192,00 20 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 40 pkt	14 400,00 20,56 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 40,56 pkt	5 730,00 28,64 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 48,64 pkt	7 300,00 1,76 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 21,76 pkt	19 800,00 14 dni
7	FH MAJSTER ul. 1-go Maja 13 78 – 400 Szczecinek	3 813,00 65,28 pkt 14 dni 20 pkt Razem:8 5,28 pkt	18 640,00 67,52 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 87,52 pkt	10 890,00 69,60 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 89,60 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----
8	BALT SYSTEM ul. Gronostajowa 4 80 – 175 Gdańsk	3 677,70 67,68 pkt 14 dni 20 pkt Razem:8 7,68 pkt	19 489,35 64,56 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 84,56 pkt	10 578,00 71,60 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 91,68 pkt	-----	-----	4 047,93 72,96 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 92,96 pkt	3 493,20 46,88 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 66,88 pkt	-----	-----
9	LAS24.pl ul. Słowackiego 157 26 – 600 Radom	-----	18 480,50 68,08 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 88,08 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
10	Centrala Elektrotechniczna Waldemar Adamczyk Bród 5 26 – 660 Jedlińsk	-----	19 600,00 64,24 pkt 14 dni 20 pkt Razem:	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

			84,24 pkt							
11	PW GAŁĄZKA ul. Warszawska 117 05 – 300 Mińsk Mazowiecki	3 745,37 66,48 pkt 14 dni 20 pkt Razem:8 6,48 pkt	20 116,18 62,56 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 82,56 pkt	-----	-----	-----	4 441,66 14 dni *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	-----	-----	-----
12	POL-AURA Różnowo 62e 11 – 001 Dywity	-----	23 620,14 Brak terminu *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	-----	-----	-----	-----	-----	2 212,08 Brak terminu *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	-----
13	Przedsiębiorstwo LEDBI S.C. ul. Pucka 28 81 – 036 Gdynia	3 110,60 80 pkt 7 dni 20 pkt Razem: 100pkt	19 409,80 64,88 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 84,88 pkt	11 072,90 68,48 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 88,48 pkt	-----	-----	3 554,20 14 dni *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	2 046,80 80 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 100 pkt	-----	-----
14	NETKOM ul. Szeroka 4 21 – 200 Parczew	-----	19 252,00 65,36 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 85,36 pkt *omylka rachunkowa było: 19 250,00	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	Oceania Technologie –Safety Solutions for Europe Sp. z o. o. ul. Międzynarodowa 41/26 03 – 922 Warszawa	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	10 486,91 72,24 pkt 12 dni 20 pkt Razem: 92,24 pkt *omyłka rachunkowa było: 9 486,91	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	3 745,28 43,76 pkt 12 dni 20 pkt Razem: 63,76 pkt	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----
16	PPHU BRODEX Sp. z o.o. ul. Srebrna 21 41 – 800 Zabrze	3 806,99 65,36 pkt 14 dni 20 pkt Razem:8 5,36 pkt	21 185,47 59,44 pkt 21 dni 10 pkt Razem: 69,44 pkt	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	3 712,83 21 dni *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	3 900,00 42 pkt 21 dni 10 pkt Razem: 52 pkt	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----
17	Hurtownia FERRUM ul. Batalionów Chłopskich 25 83 – 000 Pruszcz Gdański	3 983,67 62,48 pkt 14 dni 20 pkt Razem:8 2,48 pkt	17 852,30 70,48 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 90,48 pkt	12 758,11 59,44 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 79,44 pkt *omyłka rachunkowa było: 12 758,17	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	3 721,84 44 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 64 pkt	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----
18	FHUP GALIK ul. Żwirki i Wigury 3/15 83 – 000 Pruszcz Gdański	3 125,00 79,68 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 99,68 pkt	18 627,00 67,60 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 87,60 pkt	9 560,00 79,28 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 99,28 pkt	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----	3 498,00 46,88 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 66,88 pkt	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----
19	FUHP OLMOT ul. 15-go Grudnia 12 78 – 320 Połczyn – Zdrój	4 638,00 53,68 pkt 14 dni	21 105,00 59,60 pkt 14 dni	13 200,00 57,44 pkt 14 dni	12 521,00 73,76pkt 14 dni	----- ----- ----- ----- -----	4 300,00 14 dni *oferta odrzucona	4 300,00 38 pkt 14 dni	----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- -----

		20 pkt Razem: 73,68 pkt	20 pkt Razem: 79,60 pkt	20 pkt Razem: 77,44 pkt	20 pkt Razem: 93,76 pkt		na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	20 pkt Razem: 58 pkt		
20	METALZBYT – HURT Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2 43 – 300 Bielsko – Biała	-----	-----	-----	22 157,71 41,68 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 61,68 pkt	8 200,00 10,24 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 30,24 pkt	9 187,35 32,16 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 52,16 pkt	-----	1 564,56 80 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 100 pkt	-----
21	ZUH ELKOT ul. 25 Czerwca 71 26 – 600 Radom	3 527,64 70,56 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 90,56 pkt	18 101,91 69,52 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 89,52 pkt	9 469,77 80 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 100 pkt	11 535,27 80 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 100 pkt *omylka rachunkowa było: 11 534,88	-----	3 691,99 80 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 100 pkt *omylka rachunkowa było: 3 724,28	4 907,70 33,36 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 53,36 pkt	1 865,50 67,12 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 87,12 pkt *omylka rachunkow a było: 1 865,30	-----
22	PPH TEX-2 ul. Hallera 32 82 – 500 Kwidzyn	4 021,00 14 dni *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	22 415,03 56,16 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 76,16 pkt	12 115,52 62,56 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 82,56 pkt	-----	1 048,00 80 pkt 14 dni 20 pkt Razem: 100 pkt	6 055,50 14 dni *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	5 310,00 14 dni *oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	-----	-----
23	PEZAL PRODUCT LINE Sp. z o.o Miałki Szlak 52 80 – 717 Gdańsk	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
24	PPHU AS POMORZANKA ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	3 755,19 66,32 pkt 14 dni 20 pkt	23 203,95 54,24 pkt 14 dni 20 pkt	12 798,15 59,20 pkt 14 dni 20 pkt	27 616,61 33,44 pkt 14 dni 20 pkt	-----	6 339,42 14 dni *oferta odrzucona	5 447,67 30,08 pkt 14 dni 20 pkt	2 259,51 55,44 pkt 14 dni 20 pkt	-----

		Razem: 86,32 pkt	Razem: 74,24 pkt	Razem: 79,20 pkt	Razem: 53,44 pkt *omyłka rachunkowa było: 27 217,09		na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2	Razem: 50,08 pkt	Razem: 75,44 pkt	
25	FH OLMEX Plac M.C. Skłodowskiej 24 28 – 530 Skalbmierz	3 933,00 63,28 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 83,28 pkt	21 850,00 57,60 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 77,60 pkt *omyłka rachunkowa było: 26 530,00	12 973,00 58,40 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 78,40 pkt	21 529,50 42,88 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 62,88 pkt *omyłka rachunkowa było: 21 029,50	5 600,00 15,04 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 35,04 pkt	-----	5 300,00 30,96 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 50,96 pkt	4 065,00 30,80 pkt 1-14 dni 20 pkt Razem: 50,80 pkt	-----

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty.

Oferta nr 6

PHU BMS Sp. J. ul. Staszica 22 82 – 500 Kwidzyn

ZADANIE NR 5

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych
- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiają odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca w poz. 12 zaoferował produkt który nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Zamawiający zawarł następujący zapis w SIWZ:

Poz. 12	Guma ryflowana ryfel podłużny, szer. 1200mm, grubość 5mm, kolor czarny	M2	40
---------	---	-----------	----

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 12 zaproponował:

Poz. 12	Guma ryflowana ryfel podłużny, szer. 1200mm, grubość 5mm, kolor czarny	szt.	40
---------	---	-------------	----

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ zaoferowany artykuł nie jest produktem jaki wymagał Zamawiający i nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 11

PW GAŁĄZKA ul. Warszawska 117 05 – 300 Mińsk Mazowiecki

ZADANIE NR 7

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych
- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiają odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca w poz. 17 zaoferował produkt który nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Zamawiający zawarł następujący zapis w SIWZ:

Poz. 17	Waga laboratoryjna WPT-2C lub równoważna Przeznaczona do szybkich i dokładnych pomiarów mas ważonych ładunków. Zasilana z zasilacza sieciowego. Dane techniczne: - zakres pomiarowy: 2g - 2kg - działka elementarna: 0,1g - klasa III - zakres temperatury pracy od -10C do 40C - wymiary szalki: 160x160 mm - masa brutto: 2 kg	Szt.	1
---------	---	------	---

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 17 zaproponował:

Poz. 17	Wagę WGILAB-FWG-031	Szt.	1
---------	---------------------	------	---

Z karty charakterystyki wynika, że zakres temperatury pracy wynosi **od +15C do +30C**.
Zamawiający oczekiwał wagi, której zakres temperatury pracy wynosi: **od -10C do 40C**.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ zaoferowany artykuł nie jest produktem jaki wymagał Zamawiający i nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 12

POL-AURA Różnowo 62e 11 – 001 Dywity

ZADANIE NR 2 i ZADANIE NR 9

Uzasadnienie prawne: oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z zapisami w SIWZ Rozdział 13 „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

1. Kryteria oceny ofert - zamawiający uzna oferty za spełniające wymagania i przyjmie do szczegółowego rozpatrywania, jeżeli:
 - 1.1. oferta, spełnia wymagania określone niniejszą specyfikacją,
 - 1.2. oferta została złożona, w określonym przez zamawiającego terminie,
 - 1.3. wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymaganiami zamawiającego.
2. Kryteria oceny ofert - stosowanie matematycznych obliczeń przy ocenie ofert, stanowi podstawową zasadę oceny ofert, które oceniane będą w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie każdego kryterium.
3. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów obliczoną w oparciu o ustalone kryterium, wg wzoru przedstawionego w tabeli:

KRYTERIUM		WAGA %
A	Liczba punktów uzyskanych w kryterium – cena oferty	80
B	Liczba punktów uzyskanych w kryterium – termin dostawy	20
LP	Liczba wszystkich punktów uzyskanych przez ofertę badaną	100

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, który złoży najkorzystniejszą z największą ilością uzyskanych punktów ofertę obejmującą realizację całości zamówienia, stanowiącą sumę punktów przyznanych w ramach każdego z podanych kryteriów udzielenia zamówienia na podstawie poniższego wzoru:

$$LP = A + B$$

KRYTERIUM - CENA OFERTY /A/

Kryterium „cena oferty” będzie rozpatrywana na podstawie ceny brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, podanej przez Wykonawcę w **Formularzu ofertowym**

$$\text{cena} = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 80$$

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną liczbę punktów – 80. Pozostałe oferty zostaną przeliczone według powyższego wzoru.

KRYTERIUM – TERMIN DOSTAWY /B/ - 20% - szczegółowy opis (wzór)

- a) 1 – 14 dni roboczych **20 pkt**
- b) 15 – 21 dni roboczych **10pkt**
- c) 22 – 28 dni roboczych **5pkt**

Jeżeli Wykonawca zaoferuje termin wykonania zamówienia dłuższy niż 28 dni roboczych, jak również oferty w których Wykonawcy w ogóle nie wpiszą terminu realizacji zamówienia lub zamiast ilości dni wpiszą datę – oferta takiego Wykonawcy zostanie odrzucona, jako nie zgodną z SIWZ i nie będzie podlegać ocenie ofert pod względem przyjętych kryteriów oceny.

Wykonawca w formularzu ofertowym nie określił terminu dostawy.
W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 13

Przedsiębiorstwo LEDBI S.C. ul. Pucka 28 81 – 036 Gdynia

ZADANIE NR 7

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych
 - **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
- Wykonawca w poz. 17 zaoferował produkt który nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Zamawiający zawarł następujący zapis w SIWZ:

Poz. 17	Waga laboratoryjna WPT-2C lub równoważna Przeznaczona do szybkich i dokładnych pomiarów mas ważonych ładunków. Zasilana z zasilacza sieciowego. Dane techniczne: - zakres pomiarowy: 2g - 2kg - działka elementarna: 0,1g - klasa III - zakres temperatury pracy od -10C do 40C - wymiary szalki: 160x160 mm - masa brutto: 2 kg	Szt.	1
---------	---	------	---

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 17 zaproponował:

Poz. 17	Wagę WGILAB-FWG-031	Szt.	1
---------	---------------------	------	---

Z karty charakterystyki wynika, że zakres pomiarowy zaoferowanego produktu to **20g-3000g**. Zamawiający oczekiwał wagi, której zakres pomiarowy wynosi: **2g – 2kg**.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ zaoferowany artykuł nie jest produktem jaki wymagał Zamawiający i nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 16

PPHU BRODEX Sp. z o.o. ul. Srebrna 21 41 – 800 Zabrze

ZADANIE NR 7

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych

- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca w poz. 17 zaoferował produkt który nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Zamawiający zawarł następujący zapis w SIWZ:

Poz. 17	Waga laboratoryjna WPT-2C lub równoważna Przeznaczona do szybkich i dokładnych pomiarów mas ważonych ładunków. Zasilana z zasilacza sieciowego. Dane techniczne: - zakres pomiarowy: 2g - 2kg - działka elementarna: 0,1g - klasa III - zakres temperatury pracy od -10C do 40C - wymiary szalki: 160x160 mm - masa brutto: 2 kg	Szt.	1
---------	---	------	---

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 17 zaproponował:

Poz. 17	Wagę RADWAG WLC 2/A2	Szt.	1
---------	----------------------	------	---

Z karty charakterystyki wynika, że zakres temperatury pracy wynosi **od +15C do +30C**.

Zamawiający oczekiwał wagi, której zakres temperatury pracy wynosi: **od -10C do 40C**.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ zaoferowany artykuł nie jest produktem jaki wymagał Zamawiający i nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 19

FUHP OLMOT ul. 15-go Grudnia 12 78 – 320 Połczyn – Zdrój

ZADANIE NR 7

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych

- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca w poz. 17 zaoferował produkt który nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Zamawiający zawarł następujący zapis w SIWZ:

Poz. 17	Waga laboratoryjna WPT-2C lub równoważna Przeznaczona do szybkich i dokładnych pomiarów mas ważonych ładunków. Zasilana z zasilacza sieciowego. Dane techniczne: - zakres pomiarowy: 2g - 2kg - działka elementarna: 0,1g - klasa III - zakres temperatury pracy od -10C do 40C - wymiary szalki: 160x160 mm - masa brutto: 2 kg	Szt.	1
---------	---	------	---

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 17 zaproponował:

Poz. 17	Wagę RADWAG WLC 2/A2	Szt.	1
---------	----------------------	------	---

Z karty charakterystyki wynika, że zakres temperatury pracy wynosi **od +15C do +30C**. Zamawiający oczekiwał wagi, której zakres temperatury pracy wynosi: **od -10C do 40C**.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ zaoferowany artykuł nie jest produktem jaki wymagał Zamawiający i nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 22

PPH TEX-2 ul. Hallera 32 82 – 500 Kwidzyn

ZADANIE NR 1

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych.

- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

zgodnie z postanowieniami SIWZ w Rozdziale 6 **Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.**

Pkt 1.5. W celu potwierdzenia, że zaoferowana dostawa odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wymaga się aby Wykonawca przedłożył:

a) Kartę produktów, kartę katalogową, specyfikację techniczną, opis techniczny lub inny dokument w celu potwierdzenia spełnienia przez zaoferowane produkty wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych – tylko w przypadku zaoferowania produktów równoważnych.

Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentów potwierdzających, że zaoferowane artykuły posiadają takie same parametry lub lepsze jak artykuły wskazane przez Zamawiającego w:

Poz. 4	Wiertarko wkrętarka MAKITA DDF451RFJ lub równoważny	Szt.	1
Poz. 8	Akumulator Makita ML 7002 7,2 V 2,0 Ah lub równoważny	Szt.	2

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 4 i 8 zaproponował

Poz. 4	MAKITA DDF 451RMJ	Szt.	1
Poz. 8	CAMERON SINO	Szt.	2

Zamawiający w dniu 20.08.2015r. drogą elektroniczną oraz 21.08.2015r. za pośrednictwem poczty tradycyjnej przekazał Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów.

Do dnia 01.09.2015r. Wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów (brak karty produktu/ karty katalogowej/ specyfikacji technicznej/ opisu technicznego lub innego dokumentu). Wobec powyższego Zamawiający nie mógł dokonać należytej oceny ofert, a tym samym wypełnić obowiązku przeprowadzenia oceny oferty w sposób staranny i należyty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

ZADANIE NR 7

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych

- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca w poz. 17 zaoferował produkt który nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Zamawiający zawarł następujący zapis w SIWZ:

Poz. 17	<p>Waga laboratoryjna WPT-2C lub równoważna Przeznaczona do szybkich i dokładnych pomiarów mas ważonych ładunków. Zasilana z zasilacza sieciowego.</p> <p>Dane techniczne: - zakres pomiarowy: 2g - 2kg - działka elementarna: 0,1g - klasa III - zakres temperatury pracy od -10C do 40C - wymiary szalki: 160x160 mm - masa brutto: 2 kg</p>	Szt.	1
---------	---	------	---

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 17 zaproponował:

Poz. 17	Wagę RADWAG PS 2100.R2	Szt.	1
---------	------------------------	------	---

Z karty charakterystyki wynika, że zakres temperatury pracy wynosi **od +10C do + 40C**.
Zamawiający oczekiwał wagi, której zakres temperatury pracy wynosi: **od -10C do 40C**.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ zaoferowany artykuł nie jest produktem jaki wymagał Zamawiający i nie odpowiada treści SIWZ.

ZADANIE NR 8

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych
- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca w poz. 1 zaoferował produkt który nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Zamawiający zawarł następujący zapis w SIWZ:

Poz. 1	<p>Stół warsztatowy PROMAT 871153 Stabilna konstrukcja z blachy stalowej Lakierowanie proszkowe (niebieski korpus ral 5022,szuflady czarne) Błat o grubości 30mm 4 koła skrętne, w tym jedno koło z możliwością blokady, 2 koła stałe 6 szuflad z pełnym wysuwem na kułkowych prowadnicach teleskopowych Statyczna nośność wózka ok. 300 kg Zamykany za pomocą wbudowanego zamka bębnowego (6 kluczy) lub równoważny</p>	Szt.	1
--------	---	------	---

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 17 zaproponował:

Poz. 1	Stół warsztatowy PROMAT - WUTECH	Szt.	1
--------	----------------------------------	------	---

Zamawiający w dniu 20.08.2015r. drogą elektroniczną oraz 21.08.2015r. za pośrednictwem poczty tradycyjnej przekazał Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentu (brak karty produktu/ karty katalogowej/ specyfikacji technicznej/ opisu technicznego lub innego dokumentu).

Z karty technicznej, którą Zamawiający otrzymał na wezwanie od Wykonawcy wynika, że ilość **kluczy w zaofferowanym produkcie to 2 szt.** Zamawiający w opisie zaznaczył aby produkt posiadał **6 kluczy**.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ zaofferowany artykuł nie jest produktem jaki wymagał Zamawiający i nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 24

PPHU AS POMORZANKA ul. Prusa 7 83-220 Skórcz

ZADANEI NR 7

- **uzasadnienie prawne:** oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych.

- **uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

zgodnie z postanowieniami SIWZ w Rozdziale 6 **Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.**

Pkt 1.5. W celu potwierdzenia, że zaofferowana dostawa odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wymaga się aby Wykonawca przedłożył:

a) Kartę produktów, kartę katalogową, specyfikację techniczną, opis techniczny lub inny dokument w celu potwierdzenia spełnienia przez zaofferowane produkty wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych – tylko w przypadku zaofferowania produktów równoważnych.

Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentów potwierdzających, że zaofferowane artykuły posiadają takie same parametry lub lepsze jak artykuły wskazane przez Zamawiającego w:

Poz. 14	Szlifierka wielofunkcyjna Zasilanie; 230V/50Hz/60Hz Moc; 135W Obroty max; 33000 obr/min Możliwość zamontowania głowic szlifierskich na trzpieniu o grubości od 2,4 mm do 3,2 mm. Przechowywana w opakowaniu plastikowym	Szt.	1
Poz. 17	Waga laboratoryjna WPT-2C lub równoważna Przeznaczona do szybkich i dokładnych pomiarów mas ważonych ładunków. Zasilana z zasilacza sieciowego. Dane techniczne: - zakres pomiarowy: 2g - 2kg - działka elementarna: 0,1g - klasa III - zakres temperatury pracy od -10C do 40C - wymiary szalki: 160x160 mm - masa brutto: 2 kg	Szt.	1

Wykonawca w formularzu cenowym w poz. 4 i 8 zaproponował

Poz. 14	ITAMAT S1J-AJ 4-10	Szt.	1
Poz. 17	STEINBERG SYSTEM 3049	Szt.	1

Zamawiający w dniu 20.08.2015r. drogą elektroniczną oraz 21.08.2015r. za pośrednictwem poczty tradycyjnej przekazał Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów.

Do dnia 01.09.2015r. Wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów (brak karty produktu/ karty katalogowej/ specyfikacji technicznej/ opisu technicznego lub innego dokumentu). Wobec powyższego Zamawiający nie mógł dokonać należytej oceny ofert, a tym samym wypełnić obowiązku przeprowadzenia oceny oferty w sposób staranny i należyty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni Wykonawcy.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.
5. Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm) Zamawiający informuje że unieważnia postępowanie na zadanie nr 10, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

DOWÓDCA

.....

Wykonano w 1 egz.:

Egz. Nr 1 – ad acta (T:11/13) (BC)

Wykonała: A. Halama 04.09.2015r. (tel. 261 536 707)

Dostęp do dokumentu: sekcja zamówień Publicznych